

II CEPEX/UniRV - Congresso de Ensino, Pesquisa e Extensão



SEMINÁRIO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA UNIRV

22 de outubro de 2020

NORMAS PARA ENVIO DE RESUMO EXPANDIDO

Trabalhos a serem submetidos ao II CEPEX/UniRV – III SPG deverão ser enviados ao e-mail prpg@unirv.edu.br. Na ocasião do preenchimento do e-mail colocar como título do e-mail Trabalho/Resumo CEPEX, escreva as identificações devidas no corpo do e-mail e anexar o arquivo (trabalho a ser submetido) no formato preconizado de acordo com as instruções gerais e estrutura do resumo expandido. Para tanto, deverá ser realizada, previamente, a inscrição no Evento II CEPEX (<https://cepex9.wixsite.com/cepex>). O período de submissão dos trabalhos será **até 21 de setembro de 2020**.

1. INSTRUÇÕES GERAIS

1.1 Formato de arquivo para submissão no III SPG: .doc ou .docx

Utilizar o arquivo modelo disponível na página do evento (Resumo Expandido)

1.2 Arquivo – Os trabalhos do II CEPEX/UniRV - III SPG serão publicados em anais no formato de Resumo Expandido, contendo na sua totalidade entre 1500 a 2500 palavras, incluindo tabelas e figuras, para todas as modalidades de pesquisa, exceto Pesquisa Bibliográfica em Humanas/Revisão de Literatura Sistemática (entre 1500 e 2700 palavras). O tamanho máximo permitido do arquivo incluindo figuras será de 10MB. Arquivos que não atenderem a estes critérios, não serão aceitos.

1.3 Originalidade – Trabalhos já publicados em outros meios de comunicação serão recusados. Os Resumos Expandidos aceitos permanecerão com caráter de originalidade para que possam ser publicados, possivelmente, em periódicos com corpo editorial.

1.4 Idioma - O idioma oficial do evento é o Português, porém é obrigatória a apresentação do título, palavras-chave e resumo, em Inglês (*Title, Keywords e Abstract*), conforme modelo de resumo.

1.5 Formatação do texto - Fonte Times New Roman 10, normal, espaçamento simples. Margens superior, inferior, esquerda e direita de 2,5. As páginas deverão ser enumeradas, sequencialmente, no canto inferior direito.

1.6 Orientação – Por se tratar de um evento de Pós-Graduação, obrigatoriamente, todos os trabalhos deverão constar de um orientador, por sua vez, com titulação mínima de Mestre.

1.7 Tipos de pesquisas – Os trabalhos submetidos podem ser dos seguintes tipos: Pesquisa Científica, Pesquisas Bibliográficas na área de Humanas e Sociais Aplicadas, Revisões de Literatura Sistemáticas e Levantamentos Epidemiológicos, havendo a necessidade de todos eles apresentarem resultados e conclusões. Trabalhos do tipo Relato de Caso serão limitados ao número de 1 para cada 1º autor.

1.7.1 Pesquisas Bibliográficas na área de Humanas/Sociais Aplicadas e Revisões de Literatura Sistemáticas deverão conter resultados e informações inovadoras decorrentes das análises e discussões de resultados apresentados por outras referências, além de seguir a estrutura e critérios do item 3. Ambas deverão, obrigatoriamente, mencionar: i) várias fontes de busca (periódicos, livros, congressos, anais, consulta a

especialistas etc), incluindo estudos relevantes das principais bases de dados eletrônicas, ii) avaliação crítica dos estudos para determinar e apresentar os critérios de validade dos estudos selecionados, iii) descrever de forma clara, as variáveis que devem ser observadas nos estudos, iv) apresentar análises dos dados em grupos preestabelecidos no estudo, v) apresentar a interpretação dos dados, considerando as evidências e aplicabilidade dos resultados.

1.7.1.1 Ressalta-se aqui que as Pesquisas Bibliográficas/Revisões de Literatura Sistemáticas diferem da conhecida “Revisão de Literatura Simples”, devendo seguir os preceitos citados no item 1.7.1, além de critérios específicos. Abaixo encontram-se algumas referências que norteiam a realização das Pesquisas Bibliográficas/Revisões de Literatura Sistemáticas:

- LIBERATI, A.; ALTMAN, D. G.; TETZLAFF, J.; MULROW, C.; GOTZCHE, P.; IOANNIDIS, J. P. A. The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate health care interventions: explanation and elaboration. **PLoS Med.**, v. 6, n. 7, e1000100, 2009.
- The Cochrane Collaboration. **Glossary of terms in The Cochrane Collaboration** [Internet]. Version 4.2.5. London: The Cochrane Collaboration; 2005 Disponível em: <http://community.cochrane.org/sites/default/files/uploads/glossary.pdf>. Acesso em: 19 de maio de 2020.
- MOHER, D.; Tsertsvadze, A. Systematic reviews: when is an update an update? **Lancet**, v. 367, n. 9514, p. 881-883, 2006.
- GUYATT, G. H.; OXMAN, A. D.; VIST, G. E.; KUNZ, R.; FALCK-YTTER, Y.; ALONSO-COELHO, P. GRADE: an emerging consensus on rating quality of evidence and strength of recommendations. **BMJ**, v. 336, n. 7650, p. 924-926, 2008.
- RESENDE, K. K. M.; FARIA, G. P.; LONGO, D. L.; MARTINS, L. J. O.; COSTA, C. R. R. Evaluation of plants as storage media for avulsed teeth: a systematic review. **Dental Traumatology**, [S.I.], on line, 2019.
- RESENDE, K. K. M.; NEVES, L. F.; NAGIB, L. R. C.; MARTINS, L. J. O.; COSTA, C. R. R. Educator and Student Hand Hygiene Adherence in Dental Schools: A Systematic Review and Meta-Analysis. **Journal of Dental Education**, v. 83, p. 575-584, 2019.
- GIL, A. C. **Métodos e técnicas de pesquisa social**. 2. ed. São Paulo: Atlas, 1989.

2. ESTRUTURA DO RESUMO EXPANDIDO

2.1 Geral - O trabalho deverá ser dividido em seções conforme modelo disponibilizado, com título de cada seção em negrito, na seguinte ordem: Título, Resumo, Palavras-Chave, *Title*, *Abstract*, *Keywords*, Introdução, Material e Métodos, Resultados e Discussão, Conclusão, Agradecimento e Referências Bibliográficas. Trabalhos enviados fora das normas serão recusados pela Comissão Científica.

2.2 Título e Title - Devem ser precisos e informativos. Conter, no máximo, 200 caracteres em fonte Times New Roman 10. Digitá-los em negrito e centralizado. Não utilizar caixa alta. Deixar uma linha em branco após o título. O *Title* deverá ser digitado após as palavras-chave, em fonte Times New Roman 10, em negrito e itálico.

2.3 Autores - Trabalhos submetidos ao III SPG: O autor principal/1º autor descrito será o estudante de Pós-Graduação ou Pós-Graduado (no máximo há 1 ano). O limite total de autores, por resumo expandido, deverá ser seis integrantes, incluídos o autor principal e o orientador. O 1º autor do trabalho deverá estar inscrito no evento. Os autores deverão ser listados com o nome completo, separados por vírgula, centralizados, com chamadas (notas) enumeradas em sobrescrito, após o último sobrenome de cada. Deixar uma linha em branco após a relação dos autores.

2.4 Afiliações – Utilizar fonte Times New Roman 8. As afiliações serão incluídas após os autores, obedecendo a sequência das chamadas inseridas nos nomes dos autores. Afiliações idênticas deverão ser restritas a igual número de chamada. Descrever o respectivo ofício ou cargo, seguido da Instituição. Incluir uma afiliação por linha. Informar o endereço eletrônico do autor correspondente. Deixar uma linha em branco após as afiliações.

2.5 Resumo e Abstract - Redigido em até 250 palavras. Descrevê-lo de forma direta e, preferencialmente, no pretérito perfeito. Deve ser informativo, com cerca de 1/2 do texto para compor a Introdução, Objetivo e Material e Métodos. A outra metade restantes do texto deverá ser composta por Resultados e Discussão, e Conclusão (no presente). Não deverá conter equações, citação bibliográfica, e/ou abreviação não definida. É importante apresentar os resultados principais, nomear toda técnica inovadora, incluir conceitos novos, conclusões e/ou recomendações práticas, caso pertinente. O texto deve ser justificado e digitado em parágrafo único e espaçamento simples, começando por Resumo (em negrito) seguido de dois pontos, iniciado junto à

margem esquerda. **O Abstract é obrigatório**, seguindo a mesma formatação do Resumo e apresentado após o Title. Deixar uma linha em branco após as afiliações.

2.6 Palavras-chave e Keywords – Registrar de três a cinco Palavras-chave e *Keywords*, após o Resumo e *Abstract*, respectivamente. Devem ser separadas por ponto, no respectivo idioma, em ordem alfabética, iniciado por letra maiúscula e alinhamento justificado. Não utilizar termos citados no título. Os termos devem permitir a recuperação do trabalho num banco de dados da área pertinente. Na área da saúde consultar o DeCS – Descritores em Ciências da Saúde, e na área jurídica, o Tesauro Jurídico do STF e do STJ. Deixar uma linha em branco após Palavras-chave e *Keywords*.

2.7 Texto principal - Dividir nas seguintes seções e sequência: Introdução, Material e Métodos, Resultados e Discussão, Conclusão(ões), Agradecimentos (se necessário) e Referências Bibliográficas.

3 ESTRUTURA DO TEXTO PRINCIPAL

3.1 Introdução – O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado. Não deixar linha separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Apresentar um rápido histórico do tema, evidenciando o problema que foi pesquisado. Depois de enfatizar os motivos da pesquisa, terminar a seção apresentando o objetivo do trabalho. Deixar uma linha em branco após o término da Introdução.

3.2 Material e Métodos - O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado. Não deixar linha separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. É indispensável, para trabalhos que necessitem da **avaliação do Comitê de Ética**, visto a participação de seres humanos ou de animais, a apresentação do **protocolo de aprovação** do respectivo Comitê. Deixar uma linha em branco após terminar o item Material e Métodos.

3.2.1- Trabalhos que envolverem seres humanos como participantes de pesquisa deverão atender às normativas da resolução da CNS n. 466 de 12/12/2012 e CNS 510 de 07/04/2016. A Comissão recusará o trabalho caso não tenha o protocolo de aprovação do **Comitê de Ética em Pesquisa (CEP)**. Em caso de dúvidas [clique aqui](#) para acessar as resoluções.

3.2.2- Trabalhos que envolverem uso de animais deverão atender as normativas da Lei 11.794 de 08/10/2008 (Lei Arouca). A Comissão recusará o trabalho caso não tenha o protocolo de aprovação da **Comissão de Pesquisa no Uso de Animais (CEUA)**. Em caso de dúvidas, [clique aqui](#) para consultar a lei.

3.3 Resultados e Discussão - O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado. Não deixar linha separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Destacar os principais resultados, fazendo as chamadas pertinentes para Tabelas ou Figuras. Essas deverão ser inseridas no corpo do texto com seus respectivos títulos ou legendas, autoexplicativos. Evitar abreviações não usuais e repetição dos dados da tabela no texto. Quando apropriado, apresentar análise estatística dos dados. Analisar criticamente os resultados considerando o conhecimento atual, comparando com outros dados concisos da literatura. Deixar uma linha em branco após o término do item Resultados e Discussão.

3.3.1 Figuras - Deverão ser incluídas somente quando essenciais à elucidação do texto. Incluir legenda abaixo da figura, enumerada sequencialmente, fazendo sua devida citação no texto pela enumeração. Deverão estar centralizadas na página. Observar criteriosamente o arquivo modelo. Para a elaboração das figuras, sugere-se a utilização do editor de gráficos do Microsoft Word ou do Excel de modo a facilitar a diagramação do texto e não gerar arquivos muito grandes.

3.3.2 Fotografias ou desenhos - Deverão estar no formato “JPG”. Digitar o título na linha imediatamente abaixo da moldura. O título conterá o texto Figura 1 (ou Figura 2, 3...) apenas com a primeira letra em maiúscula, fonte Times New Roman, normal, tamanho 10, seguido do título da Figura nessa mesma fonte e tamanho, com letras minúsculas. Na linha, imediatamente abaixo da legenda da ilustração, indicar sua referência (mesmo que seja própria) com fonte Times New Roman, normal, tamanho 8.

3.3.3 Tabelas - Elaborar tabelas apenas com linhas horizontais e essenciais, na cor preta, centralizadas na página

e editáveis. Digitar o texto na fonte Times New Roman, normal, tamanho 10. Digitar o título na linha imediatamente superior à tabela. Escrever o texto Tabela 1 (ou Tabela 2, 3...) na fonte Times New Roman, normal, tamanho 10. Enumerar as tabelas, sequencialmente, em algarismos arábicos, fazendo sua devida citação no texto pela enumeração. Se necessário, o conteúdo da tabela poderá ser digitado com fonte tamanho 8 a 10 (Times New Roman);

3.3.3.1 O material tabulado deverá ser o mínimo necessário: incluir somente dados essenciais à compreensão do texto. Descrever adequadamente as abreviações de cada Tabela no título ou em nota de rodapé, referenciadas por letras sobrescritas (a, b, c, etc.). Colocar as unidades de medida nos cabeçalhos das colunas. Na linha imediatamente abaixo da tabela, indicar sua referência (mesmo que seja própria) com fonte Times New Roman, normal, tamanho 8. Não serão aceitas tabelas em formato de figura. Tabelas deverão ser digitadas.

3.4 Conclusão(ões) - O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado. Não deixar linha separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Não usar esta seção para repetir o que foi apresentado no Resumo e Resultados e Discussão, mas destacar o progresso e as aplicações que o trabalho propicia, ligando aos objetivos. Deverão explicar claramente, no tempo verbal presente, sem abreviações, acrônimos ou citações, o que os resultados da pesquisa concluem para a ciência em questão. Deixar uma linha em branco ao término do item conclusão(ões).

3.5 Agradecimentos – Este tópico é reservado, obrigatoriamente, a agradecimentos às instituições que financiaram a execução do trabalho (CNPq, FAPs, CAPES, UniRV-PIBIC, etc). Não se deve destinar qualquer agradecimento de cunho pessoal, do contrário o trabalho será recusado. O título deste tópico deve estar em negrito e centralizado. Não deixar linha em branco separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Deixar uma linha em branco ao término do item conclusões.

3.6 Citações e Referências Bibliográficas – As citações de autores no texto, que estiverem fora dos parênteses, deverão ter apenas a primeira letra maiúscula, seguidas do ano da publicação dentro de parênteses. As citações de autores no texto, que estiverem dentro dos parênteses, deverão ter todas as letras em caixa alta, seguidas de vírgula e do ano de publicação. Quando houver mais de um autor, usar entre eles apenas “;” e não “&”. No caso de três autores ou mais, citar apenas o sobrenome do primeiro autor, seguido da expressão “et al.”. Seguir exemplos do Modelo disponível. Exemplos: "Os resultados de Fulano (2012)"; essa técnica tem sido muito eficiente, segundo “Fulano; Beltrano (2014)”; "Resultados em condições controladas são controversos (SICRANO, 2012; FULANO et al., 2013; SICRANO; BELTRANO, 2014)". Apresentar as referências bibliográficas obedecendo às normas vigentes da ABNT (seguir exemplos abaixo), com limite de no máximo de 8 referências. Para trabalhos de Pesquisa Bibliográfica em Humanas/Revisão de Literatura Sistemática será permitido de 12 a 25 referências pertinentes ao objeto de estudo. Todos os autores de um trabalho, seja qual for, deverão ser referenciados.

Exemplos de modelos de referência

► Obras de responsabilidade de uma entidade coletiva:

- UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA - UFV. SAEG - **Sistema de análises estatísticas e genéticas**. Versão 7.1 Viçosa, MG: 1997. 150p. (Manual do usuário).
- BRASIL. Ministério da Saúde. Gabinete do Ministro. Portaria nº 518, de 25 de março de 2004. Norma de qualidade da água para consumo humano. **Diário Oficial da União**, Brasília, 26 mar. 2004.

► Livros:

- ALMEIDA, G. **Modernos movimentos de política criminal e seus reflexos na legislação brasileira**. 2. ed. Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2004. 549p.
- LAKATOS, E. M.; MARCONI, M. de A. **Fundamentos de metodologia científica**. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1996. 270p.

► Capítulo de livro:

- ROMANO, G. Imagens da juventude na era moderna. In: LEVI, G.; SCHMIDT, J. (Org.). **História dos jovens**. São Paulo: Companhia das Letras, 1996. p. 7-16.
- ENGEN, R. L. Dinâmica do sistema cardiovascular. In: DUKES, H. H.; REECE, W. O. (Ed.) **Dukes, Fisiologia dos Animais Domésticos**. 12 ed. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan, 2006. p. 163-354.

► Monografias, Dissertações e Teses:

- SANTOS, P. S. J. **Estudo da sistemicidade e tenacidade de epoxiconazol, piraclostrobina e fluxapiroxade em plantas de soja e videira**. 2016. 152f. Tese (Doutorado em Agronomia) – Escola superior de agricultura “Luiz de Queiroz”, Piracicaba, 2016.
- CASTRO, F. B. **Avaliação do processo de digestão do bagaço de cana-de-açúcar auto hidrolisado em bovinos**. 1989. 123f. Dissertação (mestrado em Zootecnia) - Escola Superior de Agricultura “Luiz de Queiroz”/ Universidade de São Paulo, 1989.
- Boletins, documentos e relatórios:
 - SHAH, S.; WESTERMAN, P.; PARSONS, J. Poultry litter amendments. North Carolina State University, 8 p. (North Carolina Cooperative Extension, AG 657).
 - CARVALHO FILHO, O. M. de; LANGUIDEY, P. L. **Silagem de leucena em tambores: tecnologia para pequenos produtores**. Aracaju: EMBRAPA-CNPCo, 1992. 7p. (Comunicado Técnico, 42).
- Artigos de periódicos científicos:
 - LOCH, F. C.; OLIVEIRA, M. C.; SILVA, D. Quality of poultry litter submitted to different treatments in five consecutive flocks. **Revista Brasileira de Zootecnia**, v. 40, n. 5, p. 1025-1030, 2011.
 - VON PINHO, R. G.; VASCONCELOS, R. C.; BORGES, I. D.; RESENDE, A. V. Produtividade e qualidade da silagem de milho e sorgo em função da época de semeadura. **Bragantia**, Campinas, v. 66, n. 2, p. 235-245, 2007.
- Artigos e/ou matérias de jornal:
 - NAVES, P. Lagos andinos dão banho de beleza. **Folha de S. Paulo**, São Paulo, 28 jun. 1999. Folha Turismo, Caderno 8, p. 13.
 - LEAL, L. N. MP fiscaliza com autonomia total. **Jornal do Brasil**, Rio de Janeiro, p. 3, 25 abr. 1999.
- Resumos apresentados em congressos, reuniões, seminários etc:
 - BRAYNER, A. R. A.; MEDEIROS, C. B. Incorporação do tempo em SGBD orientado a objetos. In: SIMPÓSIO BRASILEIRO DE BANCO DE DADOS, 9., 1994, São Paulo. **Anais...** São Paulo: USP, 1994. p. 16-29.
 - SOUZA, L. S.; BORGES, A. L.; REZENDE, J. O. Influência da correção e do preparo do solo sobre algumas propriedades químicas do solo cultivado com bananeiras. In: REUNIÃO BRASILEIRA DE FERTILIDADE DO SOLO E NUTRIÇÃO DE PLANTAS, 21., 1994, Petrolina. **Anais...** Petrolina: EMBRAPA, CPATSA, 1994. p. 3-4.
- Trabalhos publicados em meios eletrônicos:
 - GUNCHO, M. R. A educação à distância e a biblioteca universitária. In: SEMINÁRIO DE BIBLIOTECAS UNIVERSITÁRIAS, 10., 1998, Fortaleza. **Anais...** Fortaleza: Tec Treina, 1998. 1 CD-ROM.
 - SILVA, R. N.; OLIVEIRA, R. Os limites pedagógicos do paradigma da qualidade total na educação. In: CONGRESSO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA DA UFPe, 4., 1996, Recife. **Anais eletrônicos...** Recife: UFPe, 1996. Disponível em: <<http://www.propesq.ufpe.br/anais/educ/ce04.htm>>. Acesso em: 21 jan. 1997.
- Artigos e/ou matérias de site
 - STEFANELLO, M. Diferença entre fungicidas sítio-específico e multissítio. Disponível em: <<https://phytusclub.com/materiais-didaticos/diferenca-entre-fungicidas-sitio-especifico-e-multissitio/>> Acesso em: 05 de novembro de 2018.
 - CRUZ, J. C.; PEREIRA FILHO, I. A.; DUARTE, A. P. Milho safrinha. **Ageitec**: Agência Embrapa de Informação Tecnológica. Disponível em: <<http://www.agencia.cnptia.embrapa.br/gestor/milho/arvore/CONT000fya0krse02wx5ok0pv04k3mp7ztkf.html>> Acesso em: 03 jun. 2018.

3.7. Convenções, unidades, símbolos, abreviaturas e siglas – Padronizar os resumos com códigos de nomenclatura aceitos internacionalmente. Palavras estrangeiras, sem equivalentes em português, deverão vir em itálico, assim como nomes científicos.

a) Usar o Sistema Internacional de Unidades (SIU) e suas abreviaturas consistentemente. Se não for possível usar o SIU, seu equivalente deve ser também incluído.

b) Evitar o uso de pontos em siglas (EUA e não E.U.A.).

c) Deve-se evitar o uso de abreviações não consagradas e de acrônimos, como por exemplo: "o T3 foi maior que o T4, que não diferiu do T5 e do T6". Este tipo de redação é muito cômodo para o autor, mas é de difícil compreensão para o leitor.

- Usar 36% e não 36 % (sem espaço entre o no e %);

- Usar 88 kg e não 88Kg (com espaço entre o no e kg, que deve vir em minúsculo);

- Usar 136,22 e não 136.22 (usar vírgula, e não ponto);
- Usar 42 mL e não 42 ml (litro deve vir em L maiúsculo, conforme padronização internacional);
- Usar 25°C e não 25 °C (sem espaço entre o no e °C);
- Usar ($p < 0,05$) e não ($P < 0,05$) (sem espaço antes e depois do <);
- Usar $521,79 \pm 217,58$ e não $521,79 \pm 217,58$ (com espaço antes e depois do $\pm$);
- Usar $r^2 = 0,95$ e não $r^2 = 0,95$ (com espaço antes e depois do =);
- Usar asterisco nas tabelas apenas para probabilidade de P:
(* $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

4. AVALIAÇÃO

4.1 Os trabalhos serão avaliados, inicialmente, pelos critérios relacionados à formatação (peso 30%), podendo não serem aceitos se não atendidas as exigências. Trabalhos protocolados serão encaminhados ao Comitê específico da área e todos os trâmites do conteúdo serão realizados por este até emissão do parecer externo de avaliação (peso 70%).

4.2 Recomenda-se que os autores submetam seus trabalhos à revisão gramatical (Português e Inglês) e atendam criteriosamente às normas antes de enviá-los ao evento, uma vez que, por decisão dos avaliadores (internos e externos), estes poderão ser reprovados, não cabendo recurso de qualquer natureza.

4.3 Trabalhos a serem protocolados e encaminhados aos pareceristas externos serão qualificados, anteriormente, pela Comissão interna, inapelavelmente (Tabelas A e B). Portanto a seleção dos trabalhos será atribuída pelos critérios observados na formatação e mérito científico. Serão recusados trabalhos com pontuação inferior a 60 pontos na avaliação da Comissão interna, bem como dos Pareceristas externos, Trabalhos com itens de formatação não atendidos serão recusados.

A. Critérios de avaliação da Comissão Interna do III SPG (peso 30%)

Formatação	Nota (0-5)	Peso	Pontuação
Tabulação: Fonte, tamanho, margens, espaçamentos		4	
Citação dos autores e referências bibliográficas		6	
Disposição das figuras, tabelas, gráficos, legendas		5	
Distribuição e harmonia dos itens: título, autores, afiliações, abstract, introdução, materiais e métodos, resultados, discussão e conclusão.		5	
Somatório			

B. Critérios de avaliação dos Pareceristas Externos do III SPG (peso 70%)

Item	Critérios	Nota (0-5)	Peso	Pontuação
1	Coerência no Título, Palavras-Chaves e <i>Keywords</i>		1	
2	Redação e qualidade do Resumo e <i>Abstract</i>		2	
3	Revisão de literatura atualizada e adequada		2	
4	Pertinência e clareza do(s) objetivo(s)		2	
5	Clareza na descrição do Material e Métodos		3	
6	Apresentação e discussão dos resultados		4	
7	Alinhamento das conclusões com o(s) objetivos		3	
8	Relevância científica		3	
Somatório				
Parecer do consultor externo: () Recomendado. () Não recomendado. Justificativa (obrigatória):				