



**NORMAS PARA ENVIO DE RESUMO EXPANDIDO**  
XVI CICURV – Congresso de Iniciação Científica da Universidade de Rio Verde  
29 e 30 de novembro de 2022

Trabalhos a serem submetidos ao XVI CICURV deverão ser cadastrados no site dos Anais do CICURV. Para tanto, deverá ser realizada, previamente, a inscrição: (i) no Evento XVI CICURV (<https://bit.ly/cicurv2022>) e (ii) no sistema de tramitação dos trabalhos (<http://revistas.unirv.edu.br/index.php/cicurv>), criando um novo usuário. O período de submissão dos trabalhos será, DE MODO INADIÁVEL, entre 30 de setembro a 30 de outubro de 2022.

## 1. Instruções Gerais

**1.1 Formato de arquivo para submissão no XVI CICURV:** o arquivo deverá ser submetido em formato editável (.doc, .docx ou odt) ou compatível.

**1.2 Arquivo:** Os trabalhos do XVI CICURV serão publicados em anais no formato de Resumo Expandido, contendo na sua totalidade entre 3 a 6 páginas, para todas as modalidades de pesquisa. O tamanho máximo permitido do arquivo incluindo figuras será de 10 MB.

Observação: Arquivos de Resumos Expandidos que não atenderem aos critérios supracitados, **serão automaticamente rejeitados**.

1.2.1 Autores poderão solicitar a não publicação nos Anais do XVI CICURV de modo a manter o ineditismo. Neste caso, os autores deverão solicitar a não publicação no ato de submissão, via campo específico do formulário.

**1.3 Originalidade:** Trabalhos já publicados em outros meios de comunicação serão recusados.

**1.4 Idioma:** O idioma oficial do evento é o português, porém é obrigatória a apresentação do título, palavras-chave e resumo, em inglês (*Title*, *Keywords* e *Abstract*).

**1.5 Formatação do texto:** Fonte: Arial, Tamanho da Fonte: 10, normal, Espaçamento entre linhas: simples. Layout da página com margens superior, inferior, esquerda e direita de 2,5 cm. As páginas deverão ser enumeradas, sequencialmente, no canto inferior direito.

**1.6 Orientação:** Por se tratar de um evento de Iniciação Científica, obrigatoriamente, todos os trabalhos deverão constar com um professor(a) orientador(a).

**1.7 Tipos de pesquisas:** Os trabalhos submetidos podem ser dos seguintes tipos:

- **Ciências Agrárias:** Pesquisa científica, pesquisas bibliográficas, revisões sistemáticas de literatura.
- **Área de Ciências Humanas e Sociais Aplicadas:** Pesquisas empíricas, revisão conceitual, revisões sistemáticas de literatura e pesquisas bibliográficas.
- **Área de Saúde:** Pesquisa científica, relatos de caso, revisões de literatura sistemáticas e levantamentos epidemiológicos. Em todos os casos há a necessidade de apresentação de resultados e conclusões.  
Observação: Trabalhos do tipo relato de caso serão limitados ao número de 1 para cada 1º autor.
- **Engenharias:** Pesquisas científicas e estudos de caso.

1.7.1 Pesquisas Bibliográficas e Revisões de Literatura Sistemáticas deverão conter resultados e informações inovadoras decorrentes das análises e discussões de resultados apresentados por outras referências, além de seguir a estrutura e critérios do item 3. Ambas deverão, obrigatoriamente, mencionar: i) várias fontes de busca (periódicos,

livros, congressos, anais, consulta a especialistas etc), incluindo estudos relevantes das principais bases de dados eletrônicas, ii) avaliação crítica dos estudos para determinar e apresentar os critérios de validade dos estudos selecionados, iii) descrever de forma clara, as variáveis que devem ser observadas nos estudos, iv) apresentar análises dos dados em grupos preestabelecidos no estudo, v) apresentar a interpretação dos dados, considerando as evidências e aplicabilidade dos resultados.

1.7.2 Ressalta-se aqui que as Pesquisas Bibliográficas/Revisões de Literatura Sistemáticas diferem da conhecida “Revisão de Literatura Simples”, devendo seguir os preceitos citados no item 1.7.1, além de critérios específicos. Abaixo encontram-se algumas referências que norteiam a realização das Pesquisas Bibliográficas/Revisões de Literatura Sistemáticas:

|   |
|---|
| LIBERATI, A.; ALTMAN, D. G.; TETZLAFF, J.; MULROW, C.; GOTZCHE, P.; IOANNIDIS, J. P. A. The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta- analyses of studies that evaluate health care interventions: explanation and elaboration. <b>PLoS Med</b> , v. 6, n. 7, e1000100, 2009.   |
| THE COCHRANE COLLABORATION. <b>Glossary of terms in The Cochrane Collaboration</b> [Internet]. Version 4.2.5. London: The Cochrane Collaboration; 2005. Disponível em: < <a href="http://aaz.hr/resources/pages/57/7.%20Cochrane%20glossary.pdf">http://aaz.hr/resources/pages/57/7.%20Cochrane%20glossary.pdf</a> >. Acesso em: 06 de julho de 2021. |
| MOHER, D.; TSERTSVADZE, A. Systematic reviews: when is an update an update? <b>The Lancet</b> , v. 367, n. 9514, p. 881-883, 2006.  |
| GUYATT, G. H.; OXMAN, A. D.; VIST, G. E.; KUNZ, R.; FALCK-YTTER, Y.; ALONSO-COELHO, P. GRADE: an emerging consensus on rating quality of evidence and strength of recommendations. <b>BMJ</b> , v. 336, n. 7650, p. 924-926, 2008.  |
| RESENDE, K. K. M.; FARIA, G. P.; LONGO, D. L.; MARTINS, L. J. O.; COSTA, C. R. R. Evaluation of plants as storage media for avulsed teeth: a systematic review. <b>Dental Traumatology</b> , v. 36, n. 1, p. 3-18, 2020.  |
| RESENDE, K. K. M.; NEVES, L. F.; NAGIB, L. R. C.; MARTINS, L. J. O.; COSTA, C. R. R. Educator and student hand hygiene adherence in dental schools: a systematic review and meta-analysis. <b>Journal of Dental Education</b> , v. 83, n. 5, p. 575-584, 2019.  |
| GIL, A. C. <b>Métodos e técnicas de pesquisa social</b> . 2. ed. São Paulo: Atlas, 1989.  |

## 2. Estrutura do Resumo Expandido

**2.1 Geral:** Todos os resumos devem seguir a Norma ABNT 6023. E serem enviados em fonte Arial, tamanho 10, com espaçamento simples em todo o texto. Com exceção dos itens 2.4 (afiliações); 3.3.1 (Figuras); 3.3.3 (Tabelas) que possuem exceções. O trabalho deverá ser dividido em seções conforme modelo disponibilizado, com título de cada seção em negrito, na ordem apresentada a seguir:

- Título
- Autores
- Afiliação
- Resumo
- Palavras-Chave
- *Title*
- *Abstract*
- *Keywords*
- Introdução
- Material e Métodos
- Resultados e Discussão
- Conclusão
- Agradecimento (Obrigatório para participantes do Programa de IC)
- Referências.

Observação: Trabalhos enviados fora das normas serão recusados pela Comissão Científica.

**2.2 Título e Title:** Devem ser precisos e informativos, conter no máximo 200 caracteres em fonte Arial 10, digitados em negrito e centralizados. Não utilizar caixa alta. Deixar uma linha em branco após o título. O *Title* deverá ser digitado após as palavras-chave, em fonte Arial 10, em negrito e itálico.

**2.3 Autores:** O limite total de autores, por resumo expandido, deverá ser seis integrantes, incluídos o autor principal e o orientador. O 1º autor do trabalho deverá estar inscrito no evento. Os autores deverão ser listados com o nome completo, separados por vírgula, centralizados, com chamadas (notas) enumeradas em sobrescrito, após o último sobrenome de cada. Deixar uma linha em branco após a relação dos autores.

**2.4 Afiliações:** Utilizar fonte Arial 8. As afiliações serão incluídas após os autores, obedecendo a sequência das chamadas inseridas nos nomes dos autores. Afiliações idênticas deverão ser restritas a igual número de chamada. Descrever o respectivo ofício ou cargo, seguido da Instituição. Incluir uma

afiliação por linha. Informar o endereço eletrônico do autor correspondente. Estudante que for participante do programa de Iniciação Científica (PIBIC ou PIVIC/UniRV) deverá fazer menção nas afiliações. Deixar uma linha em branco após as afiliações.

**2.5 Resumo e Abstract:** Redigido em até 250 palavras. Descrevê-lo de forma direta e, preferencialmente, no pretérito perfeito. Deve ser informativo, com cerca de 1/2 do texto para compor a Introdução, Objetivo e Material e Métodos. A outra metade restante do texto deverá ser composta por Resultados e Discussão, e Conclusão (no presente). Não deverá conter equações, citação bibliográfica, e/ou abreviação não definida. É importante apresentar os resultados principais, nomear toda técnica inovadora, incluir conceitos novos, conclusões e/ou recomendações práticas, caso pertinente. O texto deve ser justificado e digitado em parágrafo único e espaçamento simples, começando por Resumo (em negrito) seguido de dois pontos, iniciado junto à margem esquerda. O *Abstract* é obrigatório, seguindo a mesma formatação do Resumo e apresentado após o *Title*. Deixar uma linha em branco após as afiliações.

**2.6 Palavras-chave e Keywords:** Registrar de três a cinco Palavras-chave e Keywords, após o Resumo e Abstract, respectivamente. Devem ser separadas por ponto, no respectivo idioma, em ordem alfabética, iniciado por letra maiúscula e alinhamento justificado. Não utilizar termos citados no título. Os termos devem permitir a recuperação do trabalho num banco de dados da área pertinente. Na área da saúde consultar o DeCS – Descritores em Ciências da Saúde, e na área jurídica, o Tesouro Jurídico do STF e do STJ. Deixar uma linha em branco após Palavras-chave e Keywords.

**2.7 Texto principal:** Dividir nas seguintes seções e sequência: Introdução, Material e Métodos, Resultados e Discussão, Conclusão(ões), Agradecimentos (se necessário) e Referências Bibliográficas.

### 3. Estrutura do texto principal

**3.1 Introdução:** O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado. Não deixar linha separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Apresentar

um rápido histórico do tema, evidenciando o problema que foi pesquisado. Depois de enfatizar os motivos da pesquisa, terminar a seção apresentando o objetivo do trabalho. Deixar uma linha em branco após o término da Introdução.

**3.2 Material e Métodos:** O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado. Não deixar linha separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. É indispensável, para trabalhos que necessitem da **avaliação do Comitê de Ética**, visto a participação de seres humanos ou de animais, a apresentação do **protocolo de aprovação** do respectivo Comitê. Deixar uma linha em branco após terminar o item Material e Métodos.

3.2.1 Trabalhos que envolverem seres humanos como participantes de pesquisa deverão atender às normativas da resolução da CNS n. 466 de 12/12/2012 e CNS 510 de 07/04/2016. A Comissão recusará o trabalho caso não tenha o protocolo de aprovação do **Comitê de Ética em Pesquisa** (CEP). Em caso de dúvidas [clique aqui](#) para acessar as resoluções.

3.2.2 Trabalhos que envolverem uso de animais deverão atender as normativas da Lei 11.794 de 08/10/2008 (Lei Arouca). A Comissão recusará o trabalho caso não tenha o protocolo de aprovação da **Comissão de Pesquisa no Uso de Animais** (CEUA). Em caso de dúvidas, [clique aqui](#) para consultar a lei.

**3.3 Resultados e Discussão:** O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado. Não deixar linha separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Destacar os principais resultados, fazendo as chamadas pertinentes para Tabelas ou Figuras. Essas deverão ser inseridas no corpo do texto com seus respectivos títulos ou legendas, autoexplicativos. Evitar abreviações não usuais e repetição dos dados da tabela no texto. Quando apropriado, apresentar análise estatística dos dados. Analisar criticamente os resultados considerando o conhecimento atual, comparando com outros dados concisos da literatura. Deixar uma linha em branco após o término do item Resultados e Discussão.

3.3.1 Figuras - Deverão ser incluídas somente quando essenciais à elucidação do texto. Incluir legenda abaixo da figura, enumerada sequencialmente, fazendo sua devida citação no texto pela enumeração. Deverão estar centralizadas na página. Observar criteriosamente o arquivo modelo. Para a elaboração das figuras,

sugere-se a utilização do editor de gráficos do Microsoft Excel ou do Word de modo a facilitar a diagramação do texto e não gerar arquivos muito grandes. O texto dentro das figuras deve ter no mínimo fonte Arial, tamanho 9. Os Títulos das Figuras deverão ser apresentados centralizados acima de cada figura.

**3.3.2 Fotografias ou desenhos** - Deverão estar no formato "JPG". Digitar o título na linha imediatamente abaixo da moldura. O título conterá o texto Figura 1 (ou Figura 2, 3...) apenas com a primeira letra em maiúscula, fonte Arial, normal, tamanho 10, seguido do título da Figura nessa mesma fonte e tamanho, com letras minúsculas. Na linha, imediatamente abaixo da legenda da ilustração, indicar sua referência (mesmo que seja própria) com fonte Arial, normal, tamanho 9.

**3.3.3 Tabelas** - Elaborar tabelas apenas com linhas horizontais e essenciais, na cor preta, centralizadas na página e editáveis. Digitar o texto na fonte Arial, normal, tamanho 10. Digitar o título na linha imediatamente superior à tabela. Escrever o texto Tabela 1 (ou Tabela 2, 3...) na fonte Arial, normal, tamanho 10. Enumerar as tabelas, sequencialmente, em algarismos arábicos, fazendo sua devida citação no texto pela enumeração. Se necessário, o conteúdo da tabela poderá ser digitado com fonte tamanho 9 a 10 (Arial). Os títulos deverão ser apresentados centralizados acima de cada tabela. Se necessário, notas das tabelas devem ser apresentadas alinhadas à esquerda (não justificado) e abaixo de cada tabela.

**3.3.3.1** O material tabulado deverá ser o mínimo necessário: incluir somente dados essenciais à compreensão do texto. Descrever adequadamente as abreviações de cada Tabela no título ou em nota de rodapé, referenciadas por letras sobrescritas (a, b, c, etc.). Colocar as unidades de medida nos cabeçalhos das colunas. Na linha imediatamente abaixo da tabela, indicar sua referência (mesmo que seja própria) com fonte Arial, normal, tamanho 8. Não serão aceitas tabelas em formato de figura. Tabelas deverão ser digitadas.

**3.4 Conclusão(ões):** O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado. Não deixar linha separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Não usar esta seção para repetir o que foi apresentado no Resumo e Resultados e Discussão, mas destacar o progresso e as aplicações que o trabalho propicia, ligando aos objetivos. Deverão explicar claramente, no tempo verbal presente, sem abreviações, acrônimos ou citações, o que os resultados da pesquisa concluem para a ciência em

questão. Deixar uma linha em branco ao término do item conclusão(ões).

**3.5 Agradecimentos:** Este tópico é reservado, obrigatoriamente, a agradecimentos às instituições que financiaram a execução do trabalho (CNPq, FAPs, CAPES, UniRV-PIBIC, etc) ou ao Programa de Iniciação Científica que chancelou a execução do projeto (PIVIC). Não se deve destinar qualquer agradecimento de cunho pessoal, do contrário o trabalho será recusado. O título deste tópico deve estar em negrito e centralizado. Não deixar linha em branco separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Deixar uma linha em branco ao término do item conclusões.

**3.6 Citações e Referências Bibliográficas:** As citações de autores devem respeitar a NBR 6023. Portanto, as citações de autores no texto, que estiverem fora dos parênteses, deverão ter apenas a primeira letra maiúscula, seguidas do ano da publicação dentro de parênteses. As citações de autores no texto, que estiverem dentro dos parênteses, deverão ter todas as letras em caixa alta, seguidas de vírgula e do ano de publicação. Quando houver mais de um autor, usar entre eles apenas “;” e não “&”. No caso de três autores ou mais, citar apenas o sobrenome do primeiro autor, seguido da expressão “et al.". Seguir exemplos do Modelo disponível. Exemplos: "Os resultados de Fulano (2012)"; essa técnica tem sido muito eficiente, segundo "Fulano; Beltrano (2014)"; "Resultados em condições controladas são controversos (SICRANO, 2012; FULANO et al., 2013; SICRANO; BELTRANO, 2014)". Apresentar as referências bibliográficas obedecendo às normas vigentes da ABNT (seguir exemplos abaixo). Para trabalhos de Revisão de Literatura Sistemática será necessário apresentar um asterisco (\*) antes da primeira letra do sobrenome do primeiro autor. De modo a permitir o leitor identificar quais referências compuseram a revisão sistemática. Todos os autores de um trabalho, seja qual for, deverão ser referenciados.

## 4. Avaliação

**4.1** Os trabalhos enviados ao XVI CICURV serão irrecorrivelmente avaliados pelo Comitê Científico Interno do CICURV. Os parâmetros de avaliação constam no Anexo 1. Será considerado "Aceito para tramitação" trabalhos que obtiveram no mínimo 60 pontos nesta etapa de avaliação. Trabalhos com nota inferior à 60 serão considerados "Recusados".

4.1.1 O status “Aceito para tramitação” não implica em recomendação para apresentação no XVI CICURV. O aceite implica apenas que será dada sequência no trâmite de avaliação. Sendo o trabalho enviado ao Comitê Científico Externo.

4.2 Uma vez “Aceito para tramitação” o trabalho será enviado à Comissão Científica Externa (Pareceristas não membros da UniRV) que procederão à avaliação com base nos parâmetros apresentados no Anexo 2. Será considerado “Recomendado” trabalhos que obtiveram no

mínimo 60 pontos nesta etapa de avaliação. Trabalhos com nota inferior à 60 serão considerados “Não Recomendados”.

4.3 Recomenda-se que os autores submetam seus trabalhos à revisão gramatical (português e inglês) e atendam criteriosamente às normas antes de enviá-los ao evento, uma vez que, por decisão dos avaliadores (internos e externos), estes poderão ser reprovados, não cabendo recurso de qualquer natureza.



**Anexo 1.** Critérios de avaliação da Comissão Interna do XVI CICURV

| Item   | Formatação   | Peso | Nota (0-5) | Pontuação  |
|--|--|------|------------|------------|
| 1  | Tabulação: Fonte, tamanho, margens, espaçamentos   | 4    | 5          | 20         |
| 2  | Citação dos autores e referências bibliográficas   | 6    | 5          | 30         |
| 3  | Disposição das figuras, tabelas, gráficos, legendas  | 5    | 5          | 25         |
| 4  | Distribuição e harmonia dos itens: título, autores, afiliação, abstract, introdução, materiais e métodos, resultados, discussão e conclusão. | 5    | 5          | 25         |
| <b>Somatório</b>   |  |      |            | <b>100</b> |
| <b>Parecer do consultor externo:</b><br>(        ) Aceito para Tramitação.<br>(        ) Recusado.<br>Justificativa (obrigatória): |  |      |            |            |

**Anexo 2.** Critérios de avaliação dos Pareceristas Externos do XVI CICURV

| Item  | Critérios  | Peso | Nota (0-5) | Pontuação |
|---|--|------|------------|-----------|
| 1   | Coerência no Título, Palavras-Chaves e <i>Keywords</i>   | 1    | 5          | 5         |
| 2   | Redação e qualidade do Resumo e <i>Abstract</i>          | 2    | 5          | 10        |
| 3   | Revisão de literatura atualizada e adequada              | 2    | 5          | 10        |
| 4   | Pertinência e clareza do(s) objetivo(s)                  | 2    | 5          | 10        |
| 5   | Clareza na descrição da metodologia (Material e Métodos) | 3    | 5          | 15        |
| 6   | Apresentação e discussão dos resultados                  | 4    | 5          | 20        |
| 7   | Alinhamento das conclusões com o(s) objetivos            | 3    | 5          | 15        |
| 8   | Originalidade e Relevância científica                    | 3    | 5          | 15        |
| <b>Somatório</b>  |  |      |            |           |
| <b>Parecer do consultor externo:</b><br>(        ) Recomendado.<br>(        ) Não recomendado. Justificativa (obrigatória): |  |      |            |           |