



IX Congresso de Iniciação Científica da Universidade de Rio Verde (CICURV)

*09, 10, 11 e 12 de junho de 2015, Auditório bloco 1,
Campus Universitário Fontes do Saber, Rio Verde GO.*

NORMAS PARA ENVIO DE RESUMO – IX CICURV

O trabalho deverá ser digitado em editor Word no formulário específico (modelo disponível no site www.ic.fesurv.br). Encaminhar os arquivos do resumo e formulário de envio para cicurv@gmail.com, juntamente com número da inscrição a ser obtido pela inscrição on line. Após envio, aguardar e-mail de confirmação de recebimento pelo comitê científico. Caso não receba a confirmação, envie novamente e entre em contato pelo telefone 3611-2262/2283. Cada inscrição permite a submissão de até três trabalhos do mesmo autor. O período de submissão dos trabalhos será entre 06/abril a 08/maio de 2015.

1. INSTRUÇÕES GERAIS

1.1 Originalidade – Resumos já publicados em outros meios de comunicação serão recusados. Os resumos aceitos permanecerão com caráter de originalidade para que possam ser publicados, posteriormente, em periódicos com corpo editorial.

1.2 Arquivo – Os trabalhos serão publicados na forma de resumo completo contendo entre três e cinco páginas, incluindo tabelas e figuras. Resumos com menos que três ou mais que cinco serão recusados.

1.3 Idioma - O idioma oficial do IX CICURV é o português, sendo obrigatória a apresentação do título, palavras-chave e resumo em inglês (Title, Key words e Abstract).

1.4 Formatação do texto – Formato em papel A4 (210 x 297 mm), Fonte Times New Roman 10, normal, espaço simples; margens superior, inferior, esquerda e direita de 2,5; 2,5; 3,5 e 2,5, respectivamente. As páginas devem ser numeradas sequencialmente no canto inferior direito. O texto deve ser digitado no formulário específico (modelo disponível site: www.ic.fesurv.br).

2. ESTRUTURA DO RESUMO COMPLETO

2.1 Geral – O resumo deve ser dividido em seções, em negrito, na seguinte ordem: Título, Resumo, Palavras-Chave, Title, Keywords, Introdução, Material e Métodos, Resultados e Discussão, Conclusões, Agradecimento, Referências Bibliográficas e Abstract (obrigatório). Trabalho enviado fora das normas será recusado pelo comitê científico.

2.2 Título e Title - Devem ser precisos e informativos. Devem conter, no máximo, 250 caracteres (incluindo espaços). Digitá-los em negrito e centralizado. Não utilizar caixa alta. Quando necessário, indicar a entidade financiadora da pesquisa como primeira chamada numerada, ao final do título. Deixar uma linha em branco após o título. O Title deve ser digitado após as palavras-chave.

2.3 Autores – O autor principal será o estudante de graduação, ou graduado que realizou o trabalho durante a graduação e colou grau após junho/2013. Incluir no máximo seis autores. A primeira letra de cada nome/sobrenome deve ser maiúscula. Devem ser listados com o nome completo, separados por vírgula, centralizado, com chamadas numeradas em sobrescrito. Informar o endereço eletrônico somente do responsável pelo resumo. Incluir as afiliações, mediante chamadas numeradas sequencialmente após o último sobrenome de cada autor. Deixar uma linha em branco após os autores.

2.4 Afiliações – Utilizar fonte Times New Roman, tamanho 8. Serão incluídas, logo após os autores, e deverá obedecer a mesma sequência das chamadas feitas nos nomes dos autores. Descrever o respectivo ofício ou

cargo e endereço de cada um dos autores para correspondência, ou de um autor. Incluir uma afiliação por linha. Deixar uma linha em branco após as afiliações.

2.5. Resumo e Abstract - Descrever até 1.500 caracteres incluindo espaços. Redigir o resumo de forma direta e, preferencialmente, no pretérito perfeito. Deve ser informativo, com cerca de 1/3 do texto referindo-se a introdução, material e métodos e os 2/3 restantes a resultados e conclusões, sem equações, citação bibliográfica, abreviação não definida. É importante apresentar os resultados principais, nomear toda técnica nova, incluir conceitos novos, conclusões e/ou recomendações práticas, caso pertinente. O texto deve ser justificado e digitado em parágrafo único e espaço simples começando por resumo seguido de dois pontos, iniciado junto à margem esquerda. **O Abstract é obrigatório** e segue a mesma formatação do resumo, porém deve ser apresentado após as referências bibliográficas acompanhada do title e keywords.

2.6. Palavras-chave e keywords – Registrar de três a cinco palavras-chave e keywords após o resumo e title, respectivamente. Devem ser apresentadas em ordem alfabética, separadas por vírgulas, no respectivo idioma. Digitá-las em letras minúsculas, com alinhamento justificado. Não devem conter ponto final. Os termos devem permitir a recuperação do trabalho num banco de dados da área pertinente. Não utilizar termos citados no título, pois estes são automaticamente indexados. Deixar uma linha em branco após Palavras-chave e Keywords.

2.7 Texto Principal - Dividir nas seguintes seções e sequência: Introdução, Material e Métodos, Resultados e Discussão, Conclusões, Agradecimentos e Referências Bibliográficas. Observar os seguintes aspectos em cada seção:

Introdução – O título deste tópico deve estar em negrito e centralizado. Não deixar linha separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Apresentar um rápido histórico do tema, evidenciando o problema que foi pesquisado. Depois de enfatizar os motivos da pesquisa, terminar a seção apresentando os objetivos do trabalho. Deixar uma linha em branco após a introdução.

Material e Métodos - O título deste tópico deve estar em negrito e centralizado. Não deixar linha separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Deixar uma linha em branco após terminar o item material e métodos. “Trabalho que necessita da **avaliação do comitê de ética** de pesquisa com seres humanos ou uso de animais deve apresentar protocolo de aprovação do respectivo comitê”.

Trabalho que envolve seres humanos como participantes de pesquisa devem atender as normativas da resolução da CNS n. 466, de 12/12/2012. A comissão poderá recusar o trabalho caso não tenha o protocolo de aprovação do comitê de ética. Em caso de dúvidas a resolução pode ser acessada em:
<http://conselho.saude.gov.br/resolucoes/2012/Reso466.pdf>

Trabalho que envolve uso de animais devem atender as normativas da Lei 11.794 de 08/10/2008 (Lei Arouca). A comissão poderá recusar o trabalho caso não tenha o protocolo de aprovação do referido comitê de ética. Em caso de dúvidas, a lei pode ser consultada em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2008/lei/l11794.htm

Resultados e Discussão - O título deste tópico deve estar em negrito e centralizado. Não deixar linha separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Destacar os principais resultados, fazendo as chamadas pertinentes para Tabelas ou Figuras. Tabelas e Figuras deverão ser inseridas, sequencialmente, no texto. Deixar uma linha em branco após o item resultados e discussão. Evitar abreviações não usuais. Quando apropriado, apresentar análise estatística dos dados. Analisar criticamente os resultados considerando o conhecimento atual, comparando com outros dados concisos da literatura. Caso seja pertinente, apontar as áreas onde, após a realização do trabalho, o conhecimento permanece limitado, apresentando, então, sugestões para trabalhos futuros.

Conclusões - O título deste tópico deve estar em negrito e centralizado. Não deixar linha separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Apresentar as principais conclusões em frases curtas, separadas por parágrafos. Não usar esta seção para sumarizar os resultados (o que já foi apresentado no resumo), mas destacar o progresso e as aplicações que o trabalho propiciou, ligando aos objetivos. Enfatizar as limitações que persistem, apresentando, sempre que apropriado, sugestões para trabalhos futuros. Deixar uma linha em branco após o item conclusões. Devem explicar claramente, sem abreviações, acrônimos ou citações, o que os resultados da pesquisa concluem para a ciência em questão.

Agradecimentos – Este tópico é optativo. Porém, os projetos que tiveram apoio financeiro devem mencionar a fonte financiadora (CNPq, FAPESP, CAPES, UniRV etc). O título deste tópico deve estar em negrito e

centralizado. Não deixar linha em branco separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Apresentar os principais agradecimentos.

2.8 Citações e Referências Bibliográficas – As citações de autores no texto devem ser em letras minúsculas, seguidas do ano da publicação. Quando houver dois autores, usar entre eles apenas “ ; ” e não “&”. No caso de mais de três autores, citar apenas o sobrenome do primeiro autor, seguido da expressão “et al”. Exemplos: "Os resultados de Fulano (2012)"; Esta técnica tem sido muito eficiente, segundo “Fulano; Beltrano (2014)”; "Resultados em condições controladas (SICRANO, 2012; FULANO et al., 2013; SICRANO; BELTRANO, 2014)". Apresentar as referências bibliográficas obedecendo às normas vigentes da ABNT (seguir exemplos abaixo), com limite de 8 referências. Os destaques deverão ser em negrito e os nomes científicos, em itálico. Não abreviar o título dos periódicos.

EXEMPLOS

► Obras de responsabilidade de uma entidade coletiva:

UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA - UFV. SAEG - Sistema de análises estatísticas e genéticas. Versão 7.1. Viçosa, MG: 1997. 150p. (Manual do usuário).

BRASIL. Ministério da Saúde. Conselho Nacional de Saúde. Resolução n. 196, de 10 de outubro de 1996. Fixa diretrizes e normas regulamentadoras de pesquisa envolvendo seres humanos. Brasília: Conselho Nacional de Saúde, 1996.

► Livros:

Até três autores:

FERNANDES, J. Técnicas de estudo e pesquisa. 4. ed. Goiânia: Kelps, 2000. 298p.

LAKATOS, E. M.; MARCONI, M. de A. Fundamentos de metodologia científica. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1996. 270p.

Mais de três autores:

RAMALHO, M.A.P. et al. Genética na agropecuária. 5 ed., Lavras: Editora UFLA, 2012. 566p.

► Teses e Dissertações:

Wenceslau, C.F. Papel da ouabaína endógena sobre o sistema cardiovascular do modelo de hipertensão arterial DOCA-SAL. São Paulo: Instituto de ciências biomédicas. 2012. 127p. Tese (doutorado em Ciências) - Instituto de ciências biomédicas/Universidade de São Paulo, 2012.

CASTRO, F.B. Avaliação do processo de digestão do bagaço de cana-de-açúcar auto-hidrolisado em bovinos. Piracicaba: Escola Superior de Agricultura “Luiz de Queiroz”, 1989. 123p. Dissertação (Mestrado em Zootecnia) - Escola Superior de Agricultura “Luiz de Queiroz”/Universidade de São Paulo, 1989.

► Boletins e Relatórios:

SHAH, S.; WESTERMAN, P.; PARSONS, J. Poultry litter amendments. North Carolina State University, 8 p. (North Carolina Cooperative Extension, AG 657).

► Capítulo de livro:

ENGEN, R.L. Dinâmica do sistema cardiovascular. In: REECE, W.O. (Ed.) Dukes, fisiologia dos animais domésticos. 12 ed. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan, 2006. p. 163-354.

► Artigos de periódicos:

CAMPONOGARA, S. et al. Visão de profissionais e estudantes da área de saúde sobre a interface saúde e meio ambiente. Trabalho educação saúde, Rio de Janeiro, v. 11, n. 1, abr. 2013.

LOCH, F.C.; OLIVEIRA, M.C.; SILVA, D. et al. Quality of poultry litter submitted to different treatments in five consecutive flocks. Revista Brasileira de Zootecnia, v. 40, n. 5, p. 1025-1030, 2011.

► Artigos apresentados em congressos, reuniões, seminários etc:

SILVA, D.M.; LOCH, F.C.; CARMO, M.F. et al. Efeito da inclusão de pólen apícola na dieta de frangos sobre o hemograma e leucograma de frangos de corte aos 21 dias de idade. In: JORNADA E MOSTRA CIENTÍFICA DA FACULDADE DE MEDICINA VETERINÁRIA, 6, 5, 2010, Rio Verde. Anais... Rio Verde: FMV, 2010. p. 25-27.

MENEZES, C.R.; MELO, C.A.; NOVAES, A.P.; et al. Medida das pressões respiratórias máximas através do manovacuômetro em jovens saudáveis antes e após manobra de liberação diafragmática. In: Congresso de Iniciação Científica da Universidade de Rio Verde, 4,1: 2012. Rio Verde. Anais ... Rio Verde: FESURV, 2012. p. 231-235

► Citação de trabalhos publicados em CD ROM:

SILVA FILHO, E.F.; RIBEIRO, J.T.; PEREIRA, M.W. Influência do tipo de alimento e plano alimentar sobre o peso e o escore de condição corporal de cães em Rio Verde, GO. In: CONGRESSO BRASILEIRO DA ANCLIVEPA, 32, 2011, Goiânia. Anais... Goiânia: Anclivepa, 2011. CD-ROM. Clínica Geral.

► Citação de trabalhos disponíveis em meios eletrônicos:

Autor [se conhecido], "Título"(título principal, se aplicável), última data da revisão [se conhecida]. URL (Disponível em: <<http://www.rjefo.ffae.ddfa>>). Data de acesso (acesso em: 05 de agosto de 20..)

2.9. Abstract - Redigir o abstract de forma direta e, preferencialmente, no pretérito perfeito. Deve ser informativo, com cerca de 1/3 do texto referindo-se a introdução, material e métodos e os 2/3 restantes a resultados e conclusões, sem equações, citação bibliográfica, abreviação não definida. É importante apresentar os resultados principais, nomear toda técnica nova, incluir conceitos novos, conclusões e/ou recomendações práticas, caso pertinente. O texto deve ser justificado e digitado em parágrafo único e espaço simples começando por Abstract seguido de dois pontos, iniciado junto à margem esquerda. Descrever até 1.500 caracteres incluindo espaços.

3. CONVENÇÕES, UNIDADES, SÍMBOLOS, ABREVIATURAS E SIGLAS

3.1. Figuras e Tabelas - Deverão ser incluídas somente quando essenciais à elucidação do texto. Devem ser numeradas, sequencialmente, em algarismos arábicos, fazendo-se a sua devida referência no texto. Deverão estar centralizadas na página. Textos internos (p.ex.: legendas) deverão ser escritos na fonte Times New Roman, normal, tamanho 8.

a) A edição (textos, símbolos, números) deverá ser monocromática. A distinção entre tratamentos, estruturas, espécies etc., nas figuras, só poderá ser feita mediante símbolos apropriados. Para a elaboração das figuras, sugerimos a utilização do editor de gráficos do Microsoft Word ou do Excel de modo a facilitar a diagramação do texto e não gerar arquivos.pdf muito "pesados".

b) Fotografias ou desenhos deverão estar no formato "JPG". O tamanho máximo permitido do arquivo incluindo todas as figuras será de 2 MB. Se houver necessidade, poderá enviar os arquivos JPG a parte.

c) Deixar uma linha em branco antes e depois das molduras das figuras. Digitar o título na linha imediatamente abaixo da moldura. O título conterá o texto Figura 1 (ou Figura 2) apenas com a primeira letra em maiúscula, fonte Times New Roman, normal, tamanho 10. Deixar dois espaços em branco e digitar o título da Figura nessa mesma fonte e tamanho, com letras minúsculas, empregando o recuo da régua do MSWord, para que as margens das linhas subsequentes coincidam com o início do título.

3.2 Tabelas - Preparar por meio do menu Tabela do MSWord, auto formatadas na opção Simples 1, com linhas de cor preta e centralizadas na página (no menu Tabela escolher a opção Tamanho de Célula ... Linha Centralizado);

a) Digitar o texto na fonte Times New Roman, normal, tamanho 10. Deixar uma linha em branco antes e depois das tabelas. Digitar o título na linha imediatamente superior a tabela. Escrever o texto Tabela 1 (ou Tabela 2) na fonte Times New Roman, normal, tamanho 10. Separar a numeração da tabela com a legenda por ponto (ex. Tabela 1. Produtividade de variedades de milho híbrido). Numerar as tabelas sequencialmente em algarismos arábicos, fazendo-se a sua devida referência no texto;

b) O material tabulado deverá ser o mínimo necessário: incluir somente dados essenciais à compreensão do texto. Descrever adequadamente as abreviações de cada tabela no título ou em nota de rodapé, referenciadas por letras sobrescritas (a, b, c, etc.). Manter as notas descritivas dentro de um mínimo necessário. Colocar as unidades de medida nos cabeçalhos das colunas.

4. AVALIAÇÃO

Os trabalhos serão avaliados inicialmente pelo comitê específico da área, posteriormente será encaminhado aos parecerista. Recomenda-se que os autores submetam os seus trabalhos à revisão gramatical (Português e Inglês/abstract) e atendam criteriosamente as normas antes de serem enviados para comissão avaliadora, uma vez que, por decisão da Comissão os trabalhos poderão ser proferidos, inapelavelmente, contemplando-se as seguintes condições:

1. Aprovado.
2. Aprovado somente após incluir as modificações propostas pelos revisores, no prazo máximo de cinco dias.
3. Reprovado

A. Critérios de avaliação da comissão da área específica.

Formatação	Ótimo (5,0 pts)	Bom (4,0 pts)	Regular (2,0 pts)	Ruim (0,0 pts)
. Fonte, tamanho, margens, espaçamentos etc				
. Citação dos autores e referências bibliográficas				
. Disposição das figuras, tabelas, gráficos, legendas etc				
. Itens inclusos: title, autores, afiliações, resumo, abstract etc				
Parecer: () Aceito () Recusado, não atendem as normais ou não contém os itens necessários na estrutura do resumo				

B. Critério de avaliação dos pareceristas.

Item	Critérios	Peso	Nota	Pontuação
1	Coerência no Título	1		
2	Palavras-Chaves e <i>keywords</i>	1		
3	Redação e qualidade do resumo	2		
4	Redação e qualidade do Abstract	2		
5	Revisão de literatura atualizada e adequada	2		
6	Clareza do objetivo	2		
7	Clareza na descrição do material e métodos	3		
8	Apresentação e discussão dos resultados	4		
9	Alinhamento das conclusões com o objetivo	4		
Sub-Total				
Parecer do Consultor: () Recomendado. () Recomendado após atendidas as observações. () Não recomendado.				